

职教动态与参考

(2020年第10期—“三教改革”特辑I)

(总第10期)

文艺职院 职业教育研究中心编印

2020年10月15日

目录

◎职教前沿

- 教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》——职业教育进入提质培优新阶段..... - 1 -
- 部门联动 推进职业教育提质培优增值赋能——教育部职业教育与成人教育司负责人就《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》答记者问..... - 7 -

◎职教视角

- 高职院校“三教”改革:背景、内涵与路径..... - 13 -
- 试论“课程思政”的教育理念在高职院校“三教改革”中的实践路径..... - 27 -
- 专业群人才培养模式下“三教”改革研究..... - 38 -

◎他山之石

- 全国高职院校深化“三教”改革高峰论坛在黎大召开..... - 53 -

教育部等九部门印发《职业教育提质培优行动计划（2020—2023 年）》——职业教育进入提质培优新阶段

由教育部等九部门印发的《职业教育提质培优行动计划（2020—2023 年）》（以下简称《行动计划》），正式发布。这标志着我国职业教育正在从“怎么看”转向“怎么干”的提质培优、增值赋能新时代，也意味着职业教育从“大有可为”的期待开始转向“大有作为”的实践阶段。

围绕《行动计划》将如何在职业教育提质培优、增值赋能上发力，教育部职业教育与成人教育司负责人作了深入解读。

突出问题导向，力图破解职业教育痛点问题

近年来，党中央、国务院高度重视职业教育发展。《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教 20 条”）明确了办好新时代职业教育的施工图，宣告职业教育大改革大发展的格局基本形成，职业教育由此进入爬坡过坎、提质培优的历史关键期。

“《行动计划》的研制，主要考虑了 3 个‘突出’——全面梳理‘职教 20 条’和《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022 年）》的任务目标，突出问题导向；进一步释放‘职教 20 条’政策红利，突出改革落地；突出管理创新，构建‘国家宏观管理、省级统筹保障、学校自主实施’管理机制，转职能、提效能。”教育部职业教育与成人教育司负责人说，《行动计划》聚焦重点、疏通堵点、破解难点，将“职教 20 条”部署的改革任务转化为举措和行动，推动中央、地方和学校同向同行，形成因地制宜、比

学赶超的工作格局，整体推进职业教育提质培优。

对症下药，是这份“行动地图”的一个显著特征。该负责人表示，在总体思路上，《行动计划》围绕办好公平有质量、类型特色突出的职业教育，以提质培优、增值赋能为主线，坚持问题导向、需求导向、目标导向，着力补短板、激活力、提质量。通过加快体系建设、深化体制机制改革、加强内涵建设，系统解决职业教育吸引力不强、质量不高的问题；通过构建“国家宏观管理、省级统筹保障、学校自主实施”管理机制，引导地方学校从“怎么看”转向“怎么干”，转职能、提效能，激发地方和学校改革活力。

突出改革落地，10项任务27条举措聚焦关键改革

着力把已有的政策突破用好、用足，着力把正在推进的改革任务落实、落地，向改革“最后一公里”要效益，是《行动计划》的又一个鲜明特征。据教育部职业教育与成人教育司负责人介绍，从职业教育“下好一盘大棋”出发，《行动计划》规划设计了10项任务、27条举措。

为了促进改革落实、落地、落细，一方面，《行动计划》加强顶层设计，对落实立德树人根本任务、推进职业教育协调发展、完善服务全民终身学习的制度体系、深化职业教育产教融合校企合作、健全职业教育考试招生制度等进行部署。另一方面，聚焦关键改革，实施职业教育治理能力提升行动、“三教”改革攻坚行动、信息化2.0建设行动、服务国际产能合作行动、创新发展高地建设行动等5项行动。

此外，在机制设计上，文件附表还细化了 56 个重点项目，国务院职业教育工作部际联席会议各成员单位分头推进，各地自愿承接，建立绩效管理平台，建设期满国家根据建设成效进行认定。

在落实立德树人根本任务方面，《行动计划》提出，进一步创新思想政治教育模式，将社会主义核心价值观融入人才培养全过程。

该负责人说，具体有 3 项举措：一是推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，推进理想信念教育常态化、制度化，加快构建中国特色职业教育的思想体系、话语体系、政策体系和实践体系。二是落实全员全过程全方位育人，教育引导青年学生增强爱党爱国意识，听党话、跟党走，在职业学校遴选认定一批“三全育人”典型学校、名班主任工作室和德育特色案例。三是加强中职学校思想政治、语文、历史和高职学校思想政治理论课课程建设，开足开齐开好思政必修课程；加大专职思政课教师配备力度，建设一批思政课教师研修基地，开展德育骨干管理人员、思政课专任教师培训，通过遴选一批思政课教学创新团队、示范课堂和课程思政教育案例，推动职业学校思想政治教育模式创新。

聚焦提升质量，深化产教融合和高素质人才培养模式改革

职业教育要服务高质量发展、促进高水平就业，离不开全面提高人才培养质量。

据教育部职业教育与成人教育司负责人介绍，在育人机制创新方面，《行动计划》也对深化产教融合和推动考试招生改革作

了相应的制度安排。

就深化产教融合、推进校企合作，《行动计划》提出，巩固职业教育产教融合、校企合作的办学模式。一是建立产业人才数据平台，发布产业人才需求报告，研制职业教育产教对接谱系图，指导优化职业学校和专业布局，促进人才培养和产业需求精准对接。二是建好用好行业职业教育教学指导委员会，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，建立覆盖主要专业领域的教师企业实践流动站、实体化运行的示范性职教集团（联盟）和技工教育集团（联盟），建设一批具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地，深化校企合作协同育人。三是支持行业组织积极参与产教融合建设试点项目，鼓励地方开展混合所有制、股份制办学改革试点，推动各地建立健全省级产教融合型企业认证制度，健全以企业为重要主导、职业学校为重要支撑、产业关键核心技术攻关为中心任务的产教融合创新机制。

职业教育考试招生改革，一直是社会普遍关注的问题。为此，《行动计划》提出了 3 项改革，引导不同阶段教育协调发展、合理分流，为学生接受高等职业教育提供多种入学方式。

具体而言，一是健全省级统筹的高职分类考试招生制度，完善高职教育招生计划分配和考试招生办法，保留高职学校考试通过普通高考的渠道，保持分类考试招生为高职学校招生的主渠道。二是规范职业教育考试招生形式，推动各地将技工学校纳入职业教育统一招生平台，逐步取消现行的注册入学招生和中职本科贯通，适度扩大中职专科贯通，严格执行技能拔尖人才免试入学条

件。三是完善“文化素质+职业技能”评价方式，职业技能测试分值不低于总分值的 50%，考试形式以操作考试为主，须充分体现岗位技能、通用技术等内容；支持有条件的省份建立中职学生学业水平测试制度，鼓励高职学校与产教融合型企业联合招生。

就师资、教材和课程建设等事关教育质量提升的关键要素，《行动计划》提出，要系统推进职业教育“三教”改革：一是提升教师“双师”素质，二是加强职业教育教材建设，三是提升职业教育专业和课程教学质量。

突出管理创新，进一步提高职业教育体系效能

着力补短板、激活力、提质量，是《行动计划》的关键词。而要实现这些改革目标，通过管理创新来推动体系创新，是必由之路。

据教育部职业教育与成人教育司负责人介绍，在健全职业教育学校体系方面，《行动计划》提出要进一步明确各层次职业教育办学定位和发展重点，系统设计、整体推进中国特色现代职业教育体系建设。

《行动计划》还提出了 3 项具体举措：一是强化中职教育的基础性作用，保持高中阶段教育职普比大体相当，优化中职学校布局，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育。二是巩固专科高职教育的主体地位，优化高等教育结构，培养大国工匠、能工巧匠，输送区域发展急需的高素质技术技能人才。三是稳步发展高层次职业教育，把发展本科职业教育作为完善现代职业教育体系的关键一环，培养高素质创新型技术技能人才；根据产业

需要和行业特点，发展专业学位研究生培养模式，适度扩大专业学位硕士、博士培养规模。

《行动计划》在服务全民终身学习方面，提出要充分发挥职业教育服务全民终身学习的重要作用，推进国家资历框架建设，建立各级各类教育培训学习成果认定、积累和转换机制。就如何实现这样的目标，《行动计划》重点规划了 3 项工作：一是健全服务全民终身学习的职业教育制度，二是推动学历教育与职业培训并举并重，三是强化职业学校的继续教育功能。

再好的制度，也需要有效的治理能力作支撑。《行动计划》在提升职业教育治理能力方面提出，要加快推进职业教育治理体系和治理能力现代化。

该负责人表示，今后，将重点开展 3 项工作：一是健全职业教育标准体系，分层分类、系统衔接地构建职业教育学校标准和专业标准，结合职业教育特点完善学位制度，完善各类标准的动态更新和执行情况检查机制。二是完善办学质量监管评价机制，制定职业学校办学质量考核办法，建立技能抽查、实习报告、毕业设计抽检等随机性检查制度；深入推进职业学校教学工作诊断与改进制度建设，切实发挥学校质量保证主体作用。三是打造高素质专业化管理队伍，落实和扩大职业学校办学自主权，健全完善职称评聘、分配制度等办法，加强职业学校校长和管理干部培训，造就一支政治过硬、品德高尚、业务精湛、治校有方的管理队伍。

（来源：《中国教育报》 2020-09-30）

部门联动 推进职业教育提质培优增值赋能 ——教育部职业教育与成人教育司负责人就《职业教育提质培优 行动计划（2020—2023 年）》答记者问

日前，教育部、国家发展改革委、工业和信息化部、财政部、人力资源社会保障部、农业农村部、国务院国资委、国家税务总局、国务院扶贫办等九个国务院职业教育工作部际联席会议成员单位联合印发《职业教育提质培优行动计划（2020—2023 年）》（以下简称《行动计划》），教育部职业教育与成人教育司负责人就《行动计划》回答了记者提问。

1.请介绍一下《行动计划》出台的背景是什么？

答：党中央、国务院高度重视职业教育发展，出台《国家职业教育改革实施方案》（简称“职教 20 条”），明确了办好新时代职业教育的施工图，职业教育大改革大发展的格局基本形成，进入爬坡过坎、提质培优的历史关键期。《行动计划》聚焦重点、疏通堵点、破解难点，将“职教 20 条”部署的改革任务转化为举措和行动，推动中央、地方和学校同向同行，形成因地制宜、比学赶超的工作格局，整体推进职业教育提质培优。

2.请问《行动计划》的总体思路是什么？

答：《行动计划》围绕办好公平有质量、类型特色突出的职业教育，以提质培优、增值赋能为主线，坚持问题导向、需求导向、目标导向，着力补短板、激活力、提质量。通过加快体系建设、深化体制机制改革、加强内涵建设，系统解决职业教育吸引力不强、质量不高的问题；通过构建“国家宏观管理、省级统筹

保障、学校自主实施”管理机制，引导地方学校从“怎么看”转向“怎么干”，转职能、提效能，激发地方和学校改革活力。

3.请问《行动计划》部署了哪些重点任务？

答：《行动计划》规划设计了 10 项任务，27 条举措。一方面，加强顶层设计，对落实立德树人根本任务、推进职业教育协调发展、完善服务全民终身学习的制度体系、深化职业教育产教融合校企合作、健全职业教育考试招生制度等进行部署。另一方面，聚焦关键改革，实施职业教育治理能力提升行动、“三教”改革攻坚行动、信息化 2.0 建设行动、服务国际产能合作行动、创新发展高地建设行动等 5 项行动。文件附表细化了 56 个重点项目，国务院职业教育工作部际联席会议各成员单位分头推进，各地自愿承接，建立绩效管理平台，建设期满国家根据建设成效进行认定。

4.请问《行动计划》在落实“立德树人”根本任务方面提出了哪些具体举措？

答：《行动计划》提出进一步创新思想政治教育模式，将社会主义核心价值观融入人才培养全过程。一是推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑，推进理想信念教育常态化、制度化，加快构建中国特色职业教育的思想体系、话语体系、政策体系和实践体系。二是落实全员全过程全方位育人，教育引导青年学生增强爱党爱国意识，听党话、跟党走，在职业学校遴选认定一批“三全育人”典型学校、名班主任工作室和德育特色案例。三是加强中职学校思想政治、语文、历史和高职学

校思想政治理论课课程建设，开足开齐开好思政必修课程；加大专职思政课教师配备力度，建设一批思政课教师研修基地，开展德育骨干管理人员、思政课专任教师培训，通过遴选一批思政课教学创新团队、示范课堂和课程思政教育案例，推动职业学校思想政治教育模式创新。

5.请问《行动计划》在健全职业教育学校体系方面有哪些具体举措？

答：《行动计划》提出进一步明确各层次职业教育办学定位和发展重点，系统设计、整体推进中国特色现代职业教育体系建设。一是强化中职教育的基础性作用，保持高中阶段教育职普大体相当，优化中职学校布局，使绝大多数城乡新增劳动力接受高中阶段教育。二是巩固专科高职教育的主体地位，优化高等教育结构，培养大国工匠、能工巧匠，输送区域发展急需的高素质技术技能人才。三是稳步发展高层次职业教育，把发展本科职业教育作为完善现代职业教育体系的关键一环，培养高素质创新型技术技能人才；根据产业需要和行业特点，发展专业学位研究生培养模式，适度扩大专业学位硕士、博士培养规模。

6.请问《行动计划》在服务全民终身学习方面设计了哪些具体举措？

答：《行动计划》提出充分发挥职业教育服务全民终身学习的重要作用，推进国家资历框架建设，建立各级各类教育培训学习成果认定、积累和转换机制，重点开展三项工作：一是健全服务全民终身学习的职业教育制度，加快建设职业教育国家“学分

银行”。二是落实职业学校并举实施学历教育与培训的法定职责，支持职业学校承担更多培训任务，推动更多职业学校参与 1+X 证书制度实施，引导职业学校和龙头企业联合建设一批示范性职工培训基地。三是强化职业学校的继续教育功能，实施“职业教育服务终身学习质量提升行动”，遴选认定一批示范性继续教育基地、优质继续教育网络课程、社区教育示范基地和老年大学示范校。

7.请问《行动计划》在深化产教融合校企合作方面规划了哪些重点任务？

答：《行动计划》提出巩固职业教育产教融合、校企合作的办学模式。一是建立产业人才数据平台，发布产业人才需求报告，研制职业教育产教对接谱系图，指导优化职业学校和专业布局，促进人才培养和产业需求精准对接。二是建好用好行业职业教育教学指导委员会，全面推行现代学徒制和企业新型学徒制，建立覆盖主要专业领域的教师企业实践流动站、实体化运行的示范性职教集团（联盟）和技工教育集团（联盟），建设一批具有辐射引领作用的高水平专业化产教融合实训基地，深化校企合作协同育人。三是支持行业组织积极参与产教融合建设试点项目，鼓励地方开展混合所有制、股份制办学改革试点，推动各地建立健全省级产教融合型企业认证制度，健全以企业为重要主导、职业学校为重要支撑、产业关键核心技术攻关为中心任务的产教融合创新机制。

8.请问《行动计划》在职业教育考试招生方面将推进哪些改

革?

答:《行动计划》提出深化职业教育考试招生改革,引导不同阶段教育协调发展、合理分流,为学生接受高等职业教育提供多种入学方式。一是健全省级统筹的高职分类考试招生制度,完善高职教育招生计划分配和考试招生办法,保留高职学校考试通过普通高考的渠道,保持分类考试招生为高职学校招生的主渠道。二是规范职业教育考试招生形式,推动各地将技工学校纳入职业教育统一招生平台,逐步取消现行的注册入学招生和中职本科贯通,适度扩大中职专科贯通,严格执行技能拔尖人才免试入学条件。三是完善“文化素质+职业技能”评价方式,职业技能测试分值不低于总分值的 50%,考试形式以操作考试为主,须充分体现岗位技能、通用技术等内容;支持有条件的省份建立中职学生学业水平测试制度,鼓励高职学校与产教融合型企业联合招生。

9.请问《行动计划》在提升职业教育治理能力方面提出了哪些具体措施?

答:《行动计划》提出加快推进职业教育治理体系和治理能力现代化,重点开展三项工作:一是健全职业教育标准体系,分层分类、系统衔接地构建职业教育学校标准和专业标准,结合职业教育特点完善学位制度,完善各类标准的动态更新和执行情况检查机制。二是完善办学质量监管评价机制,制定职业学校办学质量考核办法,建立技能抽查、实习报告、毕业设计抽检等随机性检查制度;深入推进职业学校教学工作诊断与改进制度建设,切实发挥学校质量保证主体作用。三是打造高素质专业化管理队

伍，落实和扩大职业学校办学自主权，健全完善职称评聘、分配制度等办法，加强职业学校校长和管理干部培训，造就一支政治过硬、品德高尚、业务精湛、治校有方的管理队伍。

10.请问《行动计划》在深化职业教育“三教”改革方面有哪些具体举措？

答：《行动计划》提出系统推进职业教育“三教”改革。一是提升教师“双师”素质，实施新一周期“全国职业院校教师素质提高计划”，落实5年一轮的教师全员培训制度；改革职业学校专业教师晋升和评价机制，破除“五唯”倾向，完善职业学校自主聘任兼职教师的办法，改革完善职业学校绩效工资政策，允许专业教师按国家规定在校企合作企业兼职取酬。二是加强职业教育教材建设，实行教材分层规划制度，健全教材分类审核、抽查和退出制度，促进教材质量整体提升。三是提升职业教育专业和课程教学质量，合理规划引导专业设置，建立退出机制；建立职业学校人才培养方案公开制度，将课程教学改革推向纵深；完善以学习者为中心的专业和课程教学评价体系，强化实习实训考核评价，鼓励教师团队探索分工协作的模块化教学组织方式，有效提升职业教育课程教学质量。

（来源：教育部网站 2020-09-29 部门联动 推进职业教育提质培优增值赋能 - 中国高职高专教育网 <https://www.tech.net.cn/news/show-92231.html>）

高职院校“三教”改革：背景、内涵与路径

周建松¹ 陈正江

摘要：教学是各级各类教育人才培养的基础工作，而教师、教材、教法（以下统称“三教”）是教学基本建设的重要内容。为更好贯彻落实“职教 20 条”，高职院校应将“三教”改革作为深化内涵建设的切入点和突破口，明确符合高职教育规律的“三教”改革内涵，在此基础上，聚焦教师、教材、教法改革探索推动高职教育实现“三个转变”的具体路径，提升人才培养质量，进一步夯实高职教育高质量发展的微观基础。

关键词：高职院校；教学；教师；教材；教法

“三教”是教师、教材、教法的统称，故教师、教材、教法改革合称为“三教”改革。通常而言，“三教”是教学建设的基本要素，而“三教”改革贯穿于各级各类教育教学的全过程，与各级各类学校人才培养的各环节息息相关，是各级各类教育质量的“生命线”，也是各级各类学校深化内涵建设的切入点。作为一种新的教育类型，我国高职教育在过往的 40 年间，走出了一条“摸着石头过河”教学改革之路，这其中，教师、教材、教法是教学改革的重要内容，在实践中也取得了较大成果，相关的理论研究也在不断丰富。当前，在贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教 20 条”）的背景下，重点关注并研究解决高职教育教师、教材、教法中存在的问题，抓住高职院校教学改革的“牛鼻子”，对进一步深化内涵建设具有重要的实践意义和理论价值。

一、高职院校“三教”改革的背景

¹ 周建松，中国高等教育学会职业技术教育分会会长，浙江金融职业学院党委书记、教授。

2018年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上提出，要形成高水平的人才培养体系，包括教学体系、教材体系、管理体系等。这其中包含着丰富的理论意蕴和系统的实践指导。教学是高职院校的中心工作，教学改革是高职院校人才培养的核心环节。在实践中，高校在教学方面存在着四个“投入不足”，即教学经费投入不足，领导精力投入不足，教师对教学投入不足，学生对学习投入不足，从而导致出现专业设置偏窄，教学内容偏旧，教学方法偏死等问题。这种情况在高职院校也普遍存在，因此，开展“三教”改革具有紧迫性和针对性。

(1) 落实“职教20条”的根本要求。2019年1月，国务院颁发《国家职业教育改革实施方案》，将推动实施“三教”改革作为促进产教融合校企“双元”育人的重要抓手加以强调，可谓切中时弊。事实上，对于高职教育而言，实施“三教”改革极具紧迫性和针对性。为更好落实“职教20条”，高职院校要将“三教”改革作为强化内涵建设的切入点和推进高职教育高质量发展的突破口，确立符合教育规律的目标并探索具体改革路径，以促进产教融合校企“双元”育人，推动高职教育逐步实现“三个转变”，进一步夯实高质量发展的微观基础。

(2) 进一步深化内涵建设的必由之路。高职教育以培养高素质劳动者和技术技能人才为使命，在我国高职教育过去40年的发展历程中，取得了历史性的成就，但与建设现代化经济体系和建设教育强国的要求相比，还存在一些不尽如人意的地方，如在高职教育中重硬件轻软件、重外延轻内涵的现象还比较突出，教

学作为高职院校的中心工作还没有得到应有的重视，对教学基本建设的投入还不足，与此同时，部分高职院校的教学还是本科“压缩”型，导致出现教师不发展、教材不更新、教法不改革的困境，受到人们的诟病，这种状况严重制约了我国高职教育的发展，必须引起高度重视并加以解决。

(3) 推进“双高计划”建设的重点内容。当前，国家正在紧锣密鼓启动实施中国特色高水平高等职业学校和专业建设计划，建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高等职业学校和骨干专业（群），这为高职院校“三教”改革提供了重要的契机，因为中国特色高水平高职学校和专业建设必须落实在教师、教材、教法等各个方面。在新的人才观、教学观和质量观的要求下，“三教”改革成为推进高职教育“双高计划”建设的主要抓手，这种特殊作用在“四个打造”（打造技术技能人才培养高地、打造技术技能创新服务平台、打造高水平专业群和打造高水平双师队伍）中体现得更加明显，从另外一个侧面凸显出“三教”改革在“双高计划”中的重要性。

二、高职院校“三教”改革的内涵

法国社会学家、教育学家涂尔干曾言：“获得知识并不包含获得将知识传递给他人的技艺，甚至不包含获得确立这种技艺的基本原则。”这既说明教学的重要性，又反映出教学的复杂性。新时代实施“三教”改革为确立高职教育类型特色提供了新的契机，这也是为高职教育教学创新奠定基础的重要步骤。

1. 高职院校“三教”改革的主要内涵

(1) 高职院校“三教”改革是在新理念指导下的教学改革。“职教 20 条”开宗明义,指出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”,这为高职院校“三教”改革指明了方向。针对部分高职院校教学基本建设还显薄弱、课程和教学内容体系亟待改革的现状,“职教 20 条”提出的改革方向是服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要,对接科技发展趋势和市场需求,以促进就业和适应产业发展需求为导向,着力培养高素质劳动者和技术技能人才。因此,高职院校要以新发展理念为指导,树立科学的教学观,以教学改革为核心,以教学基本建设为重点,推动形成实施“三教”改革的基本共识,激发更多的师生积极参与“三教”改革之中。

(2) 高职院校“三教”改革是涉及教与学各环节的综合改革。捷克教育家夸美纽斯在 300 年前的《大教学论》中对教与学各环节进行了系统的阐述,奠定了教与学的基本理论逻辑和操作框架。“三教”是构成这种理论逻辑和操作框架的重要元素,教师、教材、教法分别对应解决“谁来教”“教什么”“如何教”三个核心问题。也正是在这个意义上,1994 年 10 月,国家教委在杭州召开第五次委属高校咨询会,时任高等教育司司长周远清提出:“对人才培养提出了更新的要求,所以我們必须在教育思想、教学内容、教学方法上进行改革。”抓住了教与学的基本规律,有非常强的针对性。事实上,教与学是一个非常复杂的系统,有人将其称之为“黑箱”,也有人将其称之为“魔方”,这从另外一个侧面提醒我们“三教”改革是涉及教与学各环节的综合改革,

要注意其中的相关性和互动性。

(3) 高职院校“三教”改革是由新技术支撑的教学改革。随着“互联网 + 职业教育”迅猛发展,教师运用现代信息技术更新教材和改进教法成为新常态,具体表现为适应新技术的需求,通过创造性的转化,将其纳入教学标准和教学内容,这种新技术在实验、实训、实习等教学过程的关键环节的应用尤为重要,这些都是保证教学质量的前提条件。在这个过程中,就需要建立健全学校设置、师资队伍、教学教材、信息化建设、安全设施等办学标准,使这种改革更加符合教育规律和学生成长规律,以便形成具有针对性的发现问题、分析问题、解决问题的逻辑链条,通过深入的研究,提供有价值的教益,并有条理地运用反思,不断推进高职教育理论与教育实践的深化。

2. 高职院校“三教”改革的基本特征

(1) 规范性。俗话说,教无定法,教学有法,前者是从方法角度来讲,后者是从法则(规律)角度来看,恰恰说明教学是一项具有严格规范性的活动。我国高职教育领域存有很多的规范性文件,但在实践中,部分高职院校还存在着对“三教”认识模糊、“三教”活动散漫的现象,在院校层面也没有什么明确的规范来支撑“三教”改革。在这方面,可以借鉴德国学者哈贝马斯提出的交往行为理论提出的“旨在建立一个普遍性的‘规范基础’(normative foundation)或标准”。此时,标准的重要性便凸显出来。“职教 20 条”指出,制度标准不够健全等问题,到了必须下大力气抓好的时候。到 2022 年,要建成覆盖大部分行业领域、

具有国际先进水平的中国职业教育标准体系。没有标准就没有质量,2018年,教育部发布《关于完善教育标准化工作的指导意见》(教政法〔2018〕17号)指出,标准是可量化、可监督、可比较的规范,是配置资源、提高效率、推进治理体系现代化的工具,是衡量工作质量、发展水平和竞争力的尺度,是一种具有基础性、通用性的语言。事实上,“三教”改革与教学标准体系的形成是同步的,即要遵循“边改边建,边建边用,边用边改”的原则,以保持教学规范性与创新性之间的张力与平衡。

(2)综合性。教育包含三大要素即主体、客体与内容,这与教师、教材、教法是一一对应的,正是这三者构成了连接教育者与受教育者的桥梁,是“三教”改革的工具、载体、方法。倘若在上述三者间搭建起沟通与互动的桥梁,将会相互促进,相得益彰,而那些不好的教学反映在这三者之间是相互排斥,甚至功能是相互消减的。“三教”改革融教师、教材、教法改革为一体,是一项综合改革。这是由于教学的复杂性而导致的情形,由于存在教的复杂性与学的复杂性,因此,任何对教学的简单化理解甚至曲解可能会导致“三教”改革进程受挫。随着脑科学、神经科学、学习科学研究的深入,“三教”融合成为一种有效途径,会逐步消除参与改革的教育者和受教育者的畏难情绪,激发其产生进一步改革的激情和能力,帮助他们找到解决问题的点点滴滴的确凿知识,并用开明的教学方法引导他们进行反思。而这些并非刻意为之就能产生效果的,而是要在教师所担负的教育职责是什么样的、可以追求怎样的教学目标、应当采用什么方法等方面帮

助教育者与受教育者达成一种共识，再没有什么任务比这更加紧迫的了。

(3) 联动性。建立共识之后，“三教”改革是一个循序渐进的过程，这其中的关键是必须尊重主体的意愿，推动教育者与受教育者的参与，使教师与教材相适应，教师与教法相契合，教材与教法相匹配。“职教 20 条”提出逐步实现职业教育“三个转变”，这既包括教育内部各要素之间的联动，也包括教育与产业之间的互动，这种联动与互动源于教师、教材与教法三者的不可分割性，它们之间的关系是相互影响，这种影响有的时候表现为相互促进，有的时候也表现为相互制约。作为一种教育类型，高职教育打破了传统学校的封闭，跨越了企业与学校、工作与学习的界域，因此，我们要将宏观政策与微观操作相结合，将教育制度与教育思想相融合，将理论与实践的结合，特别注重对教育理论科学的实践与应用，因为实践是检验真理的唯一标准，改革效果好不好，要坚持用实践标准来检验，只有经受住实践的考验，才可能予以推广。这就要求我们用一种冷静客观的态度去面对教学，以便更好地看清它，更好地理解它，全面展现教学之美。

三、高职院校“三教”改革的途径

教学改革是高职院校内涵建设的重点和难点，而推进高职教育高质量发展也需要高水平的教学为支撑。通过实施“三教”改革，打造一支德技精湛的教师队伍，建设一批内容形式精良的教材，形成一套精准施教的有效教法，真正探索符合学生成长规律和教师发展规律的切实路径，深化高职院校内涵建设，推进高职

教育高质量发展。

1. 教师改革

百年大计，教育为本；教育大计，教师为本。教师是推动“三教”改革的主体，一个学校的最后成功，就靠教师，无论宗旨怎样明定，课程怎样有系统，训育怎样研究有素，校风怎样良善，要是教师不得人，成功还没有把握。教师是教学的灵魂，法国社会学家、教育学家涂尔干指出，教育理论的任务，就是要推动这种新信念以及由此而来的一种新生活的滋长，因为一种教育的信念，正相当于使从事教学的身体充满活力的那个灵魂。因此，要突出教师主体地位，为教师成长发展营造良好环境和机制，以实现立德树人、教书育人的崇高使命。

(1) 组建高水平、结构化教学创新团队。教师队伍必须具有多样化的能力，而教师队伍中多种多样的才能，会给高等教育和国家带来不断更新的活力。激励教师主动适应信息化、人工智能等新技术变革，推进职业院校教师定期到企业实践，教师队伍的所有成员在其整个专业生涯中，都应与本专业的发展保持联系，在专业上保持活力。尊重教师的教学分工，以高水平、结构化教学创新团队建设为载体深化教师改革，由多人共同开展一门课教学。同时处理好教师与学生的关系，在发挥教师在教学工作中主导作用的同时，突出学生的主体作用，调动学生的学习积极性。

(2) 建设高素质双师型教师队伍。现代职业教育对高职院校教师的要求与期待大致构成了教师—“双师型”教师—教学名师的角色体系。教师的主体地位，应防止被“边缘化”，尤其是被

技术冲击，失去教师应有的尊严和成就感。在推进高职院校“三教”改革的过程中，可能会受到教师不参与、学生不适应、资源不充分等制约条件的限制，因此，需要借鉴本科院校抓教学改革和教学管理的有益经验，明确改革的重点并以此确立具体路径。遵循教育规律和教师成长发展规律，实施职业院校教师素质提高计划，引领带动各地建立一支技艺精湛、专兼结合的双师型教师队伍，“双师型”教师（同时具备理论教学和实践教学能力的教师）占专业课教师总数超过一半，分专业建设一批国家级职业教育教师教学创新团队。建立高等学校、行业企业联合培养双师型教师的机制，抓好“双师型”教师的培养，努力提高中、青年教师的技术应用能力和实践能力，使他们既具备扎实的基础理论知识和较高的教学水平，又具有较强的专业实践能力和丰富的实际工作经验，并在此基础上，着力打造创新团队，

（3）稳步推进高职院校教师管理制度。提高教师的综合素质与教学能力。高等职业院校教师队伍建设要适应人才培养模式改革的需要，按照开放性和职业性的内在要求，要增加专业教师中具有企业工作经历的教师比例，安排专业教师到企业顶岗实践，积累实际工作经历，提高实践教学能力。同时要大量聘请行业企业的专业人才和能工巧匠到学校担任兼职教师，逐步加大兼职教师的比例，逐步形成实践技能课程主要由具有相应高技能水平的兼职教师讲授的机制。根据职业教育特点，完善职业院校教师考核评价制度，双师型教师考核评价要充分体现技能水平和专业教学能力。推动固定岗和流动岗相结合的职业院校教师人事管理制

度改革。支持高水平学校和大中型企业共建双师型教师培养培训基地，建立企业经营管理者、技术能手与职业院校管理者、骨干教师相互兼职制度，以凸显教师的主体性价值，防止出现教师角色边缘化的现象。

2. 教材改革

教材通常又称教科书，是实现教学目标、呈现教学内容的一种教学媒介。教科书的一个特点是要浅显，但不能流于肤浅，必须把学科的最前沿的知识系统化纳入。因此，教材必须考虑课程内容，更重要的是要针对学生的情况，与此同时，高质量的教育内容需要以高质量的呈现方式来展示，正是在这个意义上，习近平总书记强调教材体系在高水平人才培养体系中的重要性。而在高职院校教学实践中，教科书经常被写成是一部无所不包的既有知识的大杂烩，令师生不忍卒读。最坏的是，它们将教育的体验沦为记忆的另一种训练。特别在“唯书至上”思维中，书面文字成了被尊崇的对象，而作为承载书面文字的媒介，教材有时候变得带有某种盲目性，甚至取代了活生生的现实，因此，教材建设与教材管理亟待改革。

(1) 制定高职教育教材标准。教材是以其科学的逻辑体系、共性的原理和“善”的诉求来表征专业历史发展和教学应然图景，为了实现这一目标，就需要切实做好高职高专教育教材的建设规划，严把教学标准和毕业学生质量标准两个关口，与行业企业共同开发紧密结合生产实际的实训教材，确保优质教材进课堂。在此基础上，开展优秀教材的评介工作，突出应用性、实践性的原

则重组课程结构，更新教学内容，要注重人文社会科学与技术教育相结合，教学内容改革与教学方法、手段改革相结合。

(2) 开发教材信息化资源。法国社会学家、教育学家涂尔干在《教育思想的演进》中指出“教育的素材与形式之间有着密切的关联”，在分析其原因时，他特别强调在思想的这个微观世界中，在构成自觉意识的这个缩微现实版本中，人们所遭遇到的外在客观世界只体现为最一般的形式。任何以思想为素材的教育都几乎必然是形式性的，因此，基于职业教育教材标准，遴选认定一大批职业教育在线精品课程，建设一大批校企“双元”合作开发的国家规划教材，加强文字教材、实物教材、电子网络教材的建设和出版发行工作。倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源。

(3) 及时动态更新教材内容。以产教融合、校企“双元”合作开发为形式推进教材建设，根据 1+X 证书制度试点的进展，及时将新工艺、新规范充实进入教材内容，实现书证融通。每 3 年修订 1 次教材，其中专业教材随信息技术发展和产业升级情况及时动态更新，形成培养高素质技术技能人才的新机制。推进资历框架建设，探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接。

3. 教法改革

教材是客体，其为教师和教育学生的教育教学活动提供了学习的对象和条件，教法是工具和手段，是连接教师和教育学生的桥梁和纽带。教法是一种由教师和学生两方面共同合作，完成对教学内容的理解，以有益于学生行为和经验的实践活动方法，旨在对教学

实践的本性和功能等问题进行全面、深刻的理解，这决定了我们必须对教学理论的实践本性及其历史展现、教学理论实践功能的生成机制和实现机制问题进行深入探讨和分析。

(1) 充分认识教法作为教学技能和技巧的重要性。教法带有经验性，教师要在教学过程中系统化、科学化地通过多种方法和途径对学生进行学习方法的传授、诱导和矫正，使学生掌握科学的学习方法并灵活地应用于学习中。在这个意义上，教学过程不仅是传授知识和技能、培养正确职业态度的过程，同时也是教会学生学习的过程。其中包含内容与方法、教法与学法、启发与导学、课内与课外等内容，这既是课堂教学各要素的增量过程，同时又是课堂教学要素排列与组合方式质的演变过程，通过教法改革，为高职教育改革注入生机和活力。只有在这些运作中，它们才会通过其所产生的效果的累积而展现自身。要想把握教法的力量，我们就需要观察它们在教学中是如何运作的，这其中包括三个层次，即作为一般教和学的理论的教法、注重教学互动和课程开发的教法和作为与文化教育有关的教法。

(2) 以校企合作、育训结合为教法改革切入点。校企合作、育训结合是高职院校教学的基本特征，教法改革的重点是教学过程的实践性、开放性和职业性，通过实验、实训、实习三个关键环节的改革，带动专业调整与建设，引导课程设置、教学内容改革。在具体教学中要因材施教，积极实行启发式、讨论式教学，鼓励学生独立思考，激发学习的主动性，培养学生的科学精神和创新意识。通过改革考试方法，着重提高学生综合运用所学知识、

解决实际问题的能力，促进学生个性与能力的全面发展。针对高职高专教育学生来源多样化的趋势，特别是今年高职扩招 100 万人的背景下，要研究制订适应不同生源实际状况的培养方案，或在同一培养方案的实施过程中充分考虑不同生源的实际需要。

(3) 运用现代信息技术推动教法改革。适应“互联网 + 职业教育”的发展需求，引入大数据、人工智能等现代教育技术，增进教学内容，改进教学方法，推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用。加强对现代教育技术、手段的研究和应用，加速实现教学技术和手段的现代化，提升高职教育教学质量。与此同时，要深化高职院校内涵建设，就必须强化教学组织和教学管理。以教法统领学法，在教学实践中，将教法置于一个演进的过程之中，并将其作为整个教学及教学改革的重要组成部分。

作为国家首批示范性高职院校和浙江省重点建设高职院校，浙江金融职业学院坚持兼顾学生职业需要和长期发展，将综合素质培养、职业技能训练和可持续发展能力培养等相结合，以教师千万培养工程推进教师队伍建设，以教材建设与管理规范教材改革，以金院好课堂等为载体推进教法改革，构建起高职院校“三教”改革的长效机制，在 2019 年教育部职业技术教育中心研究所组织开展的全国高职院校教学管理 50 强、学生管理 50 强案例遴选中，学校在两个项目中均位列全国高职院校第二名，彰显出推进“三教”改革的良好成效。

“三教”改革是高职院校深化内涵建设的切入点和突破口，由于高职教育本身所具有的复合性，其中存在各种教育价值的调

谐，这就需要在量上扩充高职院校“三教”改革的内容和结构，在质上丰富高职院校“三教”改革的理论与基础，激发开展更为丰富的理论探索和实证研究，通过经验资料的收集和解释，以培育对这个紧迫而持久的教育议题的深切关注。“理念是不能通过立法的形式就变成现实的；它们必须由那些担负着实现理念的职责的人去理解，去珍视，去追求。”我们同样希冀，通过持之以恒的“三教”改革，深化高职院校内涵建设，推进高职教育高质量发展。

（来源：《中国大学教学》 2019 年第 9 期）

试论“课程思政”的教育理念 在高职院校“三教改革”中的实践路径

王 莉²

摘要：习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确指出“做好高校思想政治工作，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，其他各门课都要守好一段渠，种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”，明确提出了“课程思政”的教育理念。文章围绕着在“课程思政”教育理念的视阈下，如何践行高职院校“教师、教材、教法”的“三教”改革要求，对从理论上的认知到具体的实践路径进行了探讨，提出了五点可行的实践路径。

关键词：课程思政；“三教”改革；实践路径

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确指出“做好高校思想政治工作，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，其他各门课都要守好一段渠，种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”，明确提出了“课程思政”的教育理念。近年来高职院校作为我国教育体系的重要组成部分，随着市场经济的发展，社会对职业技术人才的需求迫切要求高职院校承担起历史使命。随着《国家职业教育改革实施方案》的推广和落实，对教师、教材、教法之“三教”改革浪潮席卷而来，成为热点，“三教”改革是进一步推动职业教育方式由注重规模扩张向高质量转变的必由之路，是新时代推进中国特色高等职业学校和专业建设计划（即“双高计划”）建设的重点内容，是当前职业院校提升办学质量和人才培养质量

² 王莉（1967—），女，吉林榆树人，硕士，副教授，研究方向：高职教育、中文教学。

的重要切入点，而“课程思政”的教育理念无疑为高职院校的“三教改革”提供了方向引领和具体的行动指南。

一、“课程思政”教育理念的内涵及价值意蕴

（一）“课程思政”教育理念的内涵

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调指出“办好中国特色的社会主义大学，要坚持立德树人、把培育践行社会主义核心价值观融入到教书育人的全过程”，提出“要用好课堂教学这个主渠道，各类课程都要与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”的“课程思政”的教育理念和“全员育人、全程育人、全方位育人”的“三全”式办学机制。

“课程思政”就是通过课堂教学深入挖掘出各门学科中所包含的思想政治教育元素，通过“基因式”融入到各个学科中，让各类课程与思想政治课同向同行，充分发挥思政教育的正能量，引领学生树立并践行社会主义核心价值观，达到“立德树人”，培养社会主义合格接班人的教育宗旨。

（二）“课程思政”教育理念的價值意蕴

“课程思政”的教育理念是坚持社会主义办学方向的根本举措。关系到“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题。强化“课程思政”的教育理念，坚持以人为本，以德树人的育人宗旨，建立“三全”立体化的德育课程体系，将坚持社会主义方向，强化社会主义的育人导向落到了实处。

“课程思政”的教育理念是体现“立德树人，以文化人”教育的根本要求。古语云“师者，传道授业解惑也”，传道是根本，

司马光认为“才者，德之资也；德者，才之帅也”，在现代的教育理念中，蔡元培先生就曾言“教育的艺术不在传授，而在鼓舞和唤醒”，陶行知先生也谈到“教师的职务是千教万教，教人求真；学生的职务是千学万学，学做真人”。“课程思政”的教育理念正是弘扬了这种育人为本，立德在先的教育观，使教育回归到它的本真和初心。

“课程思政”的教育理念是深入整合和挖掘高校教育资源，构建显性教育和隐形教育相结合，知识导向和价值引领相结合，专业技能和德技兼修相结合的立体化的育人平台。

“课程思政”的教育理念，是高校思想政治教育价值的理论创新和崭新的实践探索。

在高校的思想政治教学中，存在着思政课同专业课和通识课脱钩的问题，思政课内容单一，理论偏多的问题，教书和育人相脱节的问题，课程育人观念和意识淡薄的问题，教育教学方法陈旧缺乏新意的的问题，而“课程思政”教育理念的提出和深入，无疑对进一步挖掘高校思想政治教育资源，完善思政教育体系，构建“大思政”的育人环境，充分利用课堂教学的主渠道，发挥教师主导作用起到了积极的推进作用。

二、高职院校“三教改革”内涵及现实意义

（一）高职院校办学宗旨、教育特色及现实困境

高职院校的教育职能包括高等学历的专科教育、职业技能培训和服务社会的职能，是我国教育体系的重要组成部分，是同本科教育并行的不同类型的教育模式，尤其是随着市场经济的发展，

社会对职业技术人才的需求迫切要求高职院校承担起历史使命。

作为社会转型期应运而生的高职院校，在初始阶段就明确了它独特的办学性质和发展方向，即“适应社会需要为目标，以培养技术应用能力为主线设置学生的知识、能力、素质结构和培养方案”“以应用为主旨和特征构建课程和教学体系”。

高职院校的办学宗旨决定了高职院校同普通本科院校相对而言，有着其独特的办学特色，主要集中在应用型人才培养目标、偏重技能实训的授课方式，落实德技兼修，工匠精神的人才方案和 1+X 职业资格证书认定的技能考核方式。

党的“十九大”报告提出“完善职业教育和培训体系，深化产教融合、校企合作”“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军”，这是新时代职业教育发展的新航标和总纲领。面对市场经济的发展和社会对职业技能人才的迫切需求，高职院校迎来了前所未有的发展机遇，同时也面临着严峻的挑战，高职学院发展的短板包括生源普遍基础较差，文化素质偏低；师资力量薄弱，教育理念滞后；培养人才多注重技能培训，缺乏综合素质提升，企业参与度低、资金投放不足等硬伤，中国特色高水平高职学校和专业建设计划（“双高”计划）的启动实施是落实《国家职业教育改革实施方案》，推进职业教育改革创新和培养承担产业转型升级高素质技术技能人才的重要举措。其中“三教”（教师、教材、教法）改革是实现职业教育高质量发展的关键环节。充分认识“教师、教材、教法”的内涵意义，把握“三教”改革的目标、原则及路径，有助于实现高等职业教育的高质量发展。

（二）“三教”改革的内涵及意义

2018年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上提出，要形成高水平的人才培养体系，包括教学体系、教材体系、管理体系等。这其中包含着丰富的理论意蕴和系统的实践指导。

2019年1月，国务院颁发《国家职业教育改革实施方案》，将推动实施“三教”改革作为促进产教融合校企“双元”育人的重要抓手加以强调，健全德技兼修，工学结合的育人机制，以培养高素质劳动者和技能人才，落实推进中国特色职教体系的改革。

“三教”是教师、教材、教法的统称，故教师、教材、教法改革合称为“三教”改革。通常而言，“三教”是教学建设的基本要素，而“三教”改革贯穿于各级各类教育教学的全过程，与各级各类学校人才培养的各环节息息相关，是各级各类教育质量的“生命线”，也是各级各类学校深化内涵建设的切入点。

三、“课程思政”的教育理念对高职院校“三教”改革的指导意义

（一）“课程思政”的教育理念是高职院校落实“三教”改革的行动指南

教学改革是高职院校内涵建设的重点和难点，而推进高职教育高质量发展也需要高水平的教学为支撑。通过实施“三教”改革，打造一支德技精湛的教师队伍，建设一批内容形式精良的教材，形成一套精准施教的有效教法，真正探索符合学生成长规律和教师发展规律的切实路径，进而深化高职院校内涵建设，推进高职教育高质量发展。

在高职院校“三教”改革中，以“课程思政”的教育理念贯穿始终是落实“三教”改革的指南，是体现社会主义核心教育观的根本保障。习近平强调指出“办好中国特色社会主义大学，要坚持立德树人、把培养践行社会主义核心价值观融入到教书育人全过程。”

（二）“课程思政”的教育理念是高职院校落实人才培养目标和实现“三全育人”的具体体现

在“三教”改革中，无论是教师队伍的培育和提升还是教材的改造和完善，抑或是教学方式方法的探索和创新，归根到底，都是紧紧围绕高职院校的人才培养目标这一目标而言的，习近平指出：高校思想政治工作关系到高校培养什么人、如何培养人以及为谁培养人的问题。在高职教育中，要将“课程思政”的理念贯穿到教育教学的全过程，克服“教书不育人”或“重技能轻素质”的现象。

（三）“课程思政”的教育理念是高职院校提高教育教学水平，弘扬“工匠精神”，培养社会主义合格接班人的必要举措

高职院校有其自身的办学特色和培养目标，在“三教”改革中要紧紧围绕高职教学的特色，突出其培养技能型和应用型人才的人才培养方案，强化高职院校内涵建设和推进高质量高水平发展。

高职教育在注重能力培养和知识传授中，加以正确价值观的引领，使学生在掌握娴熟的职业技能的同时，拥有崇高的敬业精神，严谨的工作态度，精益求精的工作作风，团结协作的合作精

神，包容谦虚的品行修养和弘扬精进求真的工匠精神。

（四）高职院校落实“三教”改革是推进“课程思政”教育理念落实生根的具体手段

“三教”改革是高职院校落实“职教 20 条”精神的切入点，是提升学院内涵建设的落脚点，是高职院校“双高”建设的突破口，是推进高职教育“三个转变”的具体路径，更是高校落实“三全育人”思想和“课程思政”教育理念的具体的微观的平台和归宿。

在教师的改革中，以德为先，提升教师的综合素质和职业道德是根本；在教材的改革中，不仅要简单地传授知识和技能，更要弘扬职业精神和人文素质；在具体的教学教法中，要紧紧围绕以人为本的原则，因材施教，因人施教，按需施教，教育的本质是开拓人的智力，是思想的启蒙，是世界观的搭建，是一颗心灵呼唤另一颗心灵。“课程思政”教育理念在高校的“三全教育”中更多地体现在“三教”的改革中。

四、“课程思政”教育理念的视阈下，高职院校“三教”改革的具体路径

（一）提高“课程思政”的教育理念的认知意识，还原教育的根本宗旨

高职院校的“三教”改革始终以“三全育人”作为教改的出发点，紧紧围绕着社会主义教育的办学方向，为培养什么人、如何培养人、为谁培养人的教育宗旨服务。“课程思政”的教育理念使高职教学回归到教育的本真和初心，把“立德树人”融入思

想道德教育、文化教育、社会实践的教育环节，把知识教育同价值观教育、能力教育结合起来，把思想引领和价值观塑造融入每一门课的教学之中。正如习近平强调的那样“办好中国特色社会主义大学，要坚持立德树人，把培育践行社会主义核心价值观融入到教书育人全过程”。同时，高职院校的“三教”改革既是高职院校改革发展的时代需求更是落实“课程思政”教育理念的具体体现。

（二）加强师资培训，教师是“课程思政”理念的践行者

教师是教育改革的主体，是“三教”改革的关键。“三教”改革的核心和首要任务是教师综合素质的提高，教师思想意识、政治站位的提升和育人观念的更新是重中之重，加强教师的师德师风建设，培养教书育人的责任感和使命感，提升教师的综合素质和人文修养；加强教师实践能力训练，加强“双师型”教师队伍建设，实行教师“走出去”和“请进来”的培训平台和灵活机制，一方面积极引进企业高端专业人才和能工巧匠走进大学讲坛，同时将高校教师送出去，深入企业一线实践锻炼，提升职业素养和能力，使教书与育人相统一，实践技能培养和职业操守教育相结合。

（三）积极推进教材改革，深入挖掘课程的思想教育元素是践行“课程思政”理念的先决条件

教材是课程建设与教学内容改革的载体，是高职院校实现教书育人职能的重要依托。高职教育因其实践性、应用性的特色，在教材上更注重实践技能的传授和动手能力的培养。在教材的改

革上，首先，要注重正确价值观的培养和引领，深入挖掘教材中的思想政治教育因素，在实践环节中要渗入“课程思政”的教育理念，培养学生的敬业爱岗精神、精益求精的工匠精神、严谨不苟的精进态度和团结合作的团队精神；其次，在教材改革上要凸现实操性和技能性，体现工学结合和教学做一体化的专业特色，鼓励使用新型活页式、工作手册式教材，配套开发信息化资源、案例和教学项目、构建立体化、动态化的教材和教育资源体系。

（四）因材施教、因课施教、按需施教，有针对性地将“思想教育元素”无缝衔接到知识传授中

教学教法的改革是提高“课程思政”教育教学效果和质量的根本手段。教法是“三教”改革得以实现的路径和方法，教师和教材的改革最终都要通过教学模式、教学方法与手段的变革去实现。教法改革，就是课堂教学模式的改革，在高职院校的“三教”改革中，首先，要将“课程思政”的教育理念深入到专业技能课堂中去，要“在价值传播中凝聚知识底蕴，在知识传播中实现价值引领”，需要“无缝衔接”，起到“润物细无声”的教化功能；其次，要结合职业教育的特色，围绕着“校企合作、工学结合”人才培养模式，根据不同专业特点采取灵活多样的授课模式，可以采用项目式、情景式和模拟式教学方式，多渠道培养学生的实际应用技能和创造创新精神、沟通能力和协调能力及职业道德和工匠精神。

（五）高职院校的顶层设计，统筹管理，制度建设和机制完善是实现价值引领、能力培养、知识传授“三位一体”的教学目

标的保障

在高职院校“三教”改革的实践中，高职院校的顶层设计和统筹规划至关重要。高校首先应将“课程思政”的教育理念贯穿到“三教”改革的始终，做到紧紧围绕社会主义的办学方向不迷失，将“三全育人”的思想融汇在教育教改的各个环节；其次，紧紧结合社会和市场对技能人才的需求，围绕着职业教育的办学特色，以创新的角度和科学的态度，与时俱进地加大“三教”改革的力度；再次，“三教”改革的教学评价与反馈改进机制的建立和完善是确保“三教”改革成果的根本保障。

五、“课程思政”教育理念践行中需要注意的两个问题

（一）切忌将“课程思政”简单理解为“课程”思政化，不要将专业课同思政课生硬“嫁接”，形成课堂教学的“两层皮”。在践行“课程思政”教育理念的实践中，注意不要简单地理解为在专业课上传授思想政治教育内容，教条地将思政课的理论和内容硬性地加在通识课和专业课教学中，显得不伦不类，学生也难以接受，造成课堂教学“两层皮”，不仅起不到隐形教育的功能，反而影响了正常的专业课教学秩序。

（二）切忌空洞生硬地将思政元素硬性加入到课堂教学中，不要显性灌输而是隐形渗入，要达到“润物无声”和“潜移默化”的教育功能提倡深入挖掘通识课和专业课的“思政元素”，不是生硬空洞地说教，而是结合所传授的教学内容，将“思想政治教育元素”潜移默化地融入到教学中。如在旅游专业的教学中可以在介绍祖国优美风光和渊源的历史文化中激发学生的民族自豪感

和文化自信心；在汽配专业专业知识的传授中，为了培养学生严谨不苟的工作态度，精益求精的敬业精神和团结合作的协作精神等，要将教书与育人功能水乳交融，做到“润物细无声”。

高职教育改革是落实党的“十九大”提出的“完善职业教育和培训体系，深化产教融合，校企合作”和“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军”精神的具体实践，其中“三教”改革是《国家职业教育改革实施方案》的重要创新之一，是实现职业教育现代化的最重要的落脚点。以“课程思政”的教育理念统领“三教”改革的具体实践，将有力地推进高职院校的现代化建设，为培养德技兼修的高素质劳动者和技术技能人才大军指引方向。

（来源：《黑龙江教育（理论与实践）》2020年第6期）

专业群人才培养模式下“三教”改革研究

曹著明³ 阎兵 宋改敏 孙哲 侯兴蜀

摘要: 在分析专业群课程结构体系的基础上,依据《国家职业教育改革实施方案》相关政策精神,对专业群模式下“三教”改革的目标、策略和路径进行了总结和思考。文章认为“三教”中的教师、教材、教法三者是相辅相成、相互影响的;在进行“三教”改革时应依托产学研工作,将三者进行统筹规划和实施;同时文章对专业群人才培养模式下教师、教材和教法的实施路径进行了研究。

关键词: 专业群;“三教”改革;策略;路径;研究

2019年1月,国务院颁布的《国家职业教育改革实施方案》明确指出要集中力量建设50所高水平高职学校和150个高水平专业群,培养适应产业经济转型的复合型技术技能人才,引领新时代职业教育朝高质量发展。其中专业群指的是按技术门类和职业岗位组建的由若干个专业或专业方向的专业集合。专业群所涵盖的专业,可以是同一职业技术门类的专业,也可以是在学科体系上存在知识与技术联系的不同专业。专业群面向行业或产业,专业群中的各专业或专业方向面向职业岗位链。2019年国家还出台一系列的职业教育改革政策和方案,主要包括2019年4月10日教育部等四部门印发的《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》,2019年4月19日教育部办公厅、财政部办公厅发布的《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目申报的通知》,2019年6月11日教育部发布

³ 曹著明(1981—),男,博士,北京电子科技职业学院副教授,研究方向为机械设计制造教育。

的《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》，2019年4月29日教育部办公厅发布的《关于做好职业教育专业教学资源库2019年度相关工作的通知》。以上方案都是落实《国家职业教育改革实施方案》的具体措施。

人才培养模式指的是在一定的教育思想和理念指导下，以人才培养活动为本体，为实现培养目标设计形成的某种标准构造样式和运行模式。人才培养模式包含以下四层含义：一是要有一定的教育思想和理念作为指导；二是人才培养模式是一种过程范畴，具体体现在对人才培养过程的谋划、设计、建构和管理等环节上；三是人才培养模式的功能主要是“构造和运行”，其与非教育教学活动无关，同时不能与微观的教育教学活动等同；四是人才培养模式具有一定的整体性、系统性、范式性和可操作性。国家实施专业群人才培养模式改革的主要目的：一是实现专业的群聚效应，培养复合型技术技能人才；二是实现产教融合，实现专业群与区域产业融合，构建校企共同培养技术技能人才、共同促进区域经济发展的命运共同体；三是实现资源共享，解决学校内部资源、力量、布局分散，合力不足问题。

基于专业群的组群逻辑和功能可知，专业群建设的核心是培养复合型技术技能人才、实现产教融合服务区域经济，同时提高人才培养质量，而这些工作的落实需要“三教”改革来支撑。一是专业群培养复合型技术技能人才，需要重新构建包含教师、教材和教法的人才培养系统；二是产教融合需要产学研一体化来支

撑，而产学研的实施需要构建双师团队，开展基于产学研的教育教学改革，同时教育教学的规范和成果需要立体化教材来完善和巩固；三是提高人才培养质量迫切需要深化“三教”改革，而职业教育“三教”改革的目标是加强校企合作，深化产教融合。因此，“三教”改革是落实专业群人才培养模式的主要路径。

一、专业群模式下的课程结构

（一）课程组建逻辑

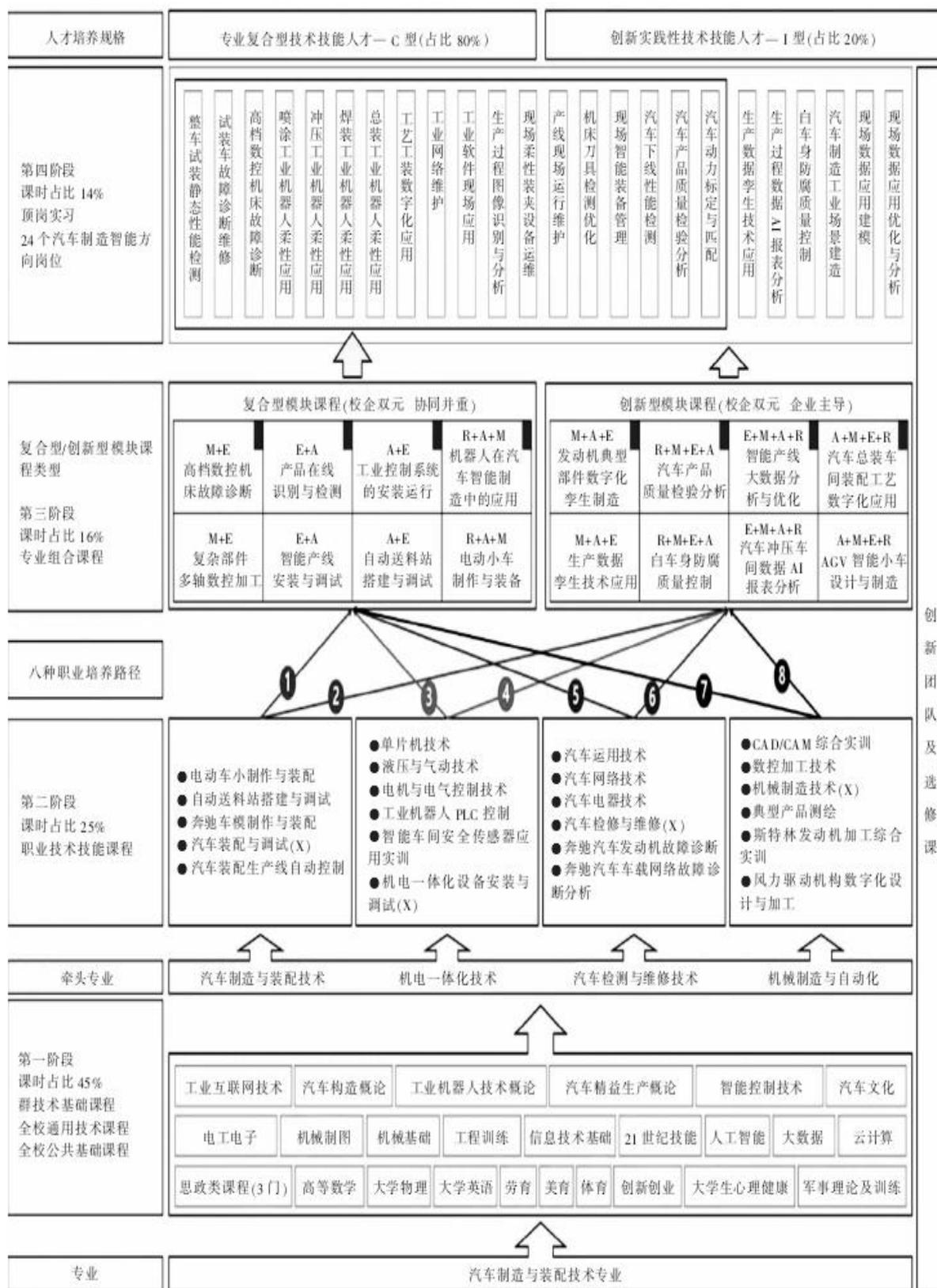
由于教师、教材、教法三者最终要落实到课程中，因此，在研究“三教”之前，需要先分析专业群课程。在专业群课程体系构建过程中，首先调查分析专业群对应的岗位群面向和职业生涯发展路径，开发包含多个模块的专业群职业能力模块库；其次将模块中的知识、技能、能力要求转化为教学目标，以纵向分级提升工作领域能力为主，横向拓展相关领域能力为辅，转化构建课程模块体系；再次依据课程转换结果，对一些衔接多个领域的专业，按照技术基础相近、核心课程相同对其组群方式进行二次调整。其中专业群对应产业/行业；岗位群对应专业；能力模块库对应专业群模块化课程；岗位能力对应教学模块，如表 1 所示。

表 1 专业群课程构建逻辑

职业	教育
岗位能力	课程教学模块
能力模块库	专业群模块化课程
岗位群	专业
产业/行业	专业群

（二）课程结构

由于专业群建设的主要目的是培养复合型、创新型的高素质技术技能人才，为此专业群课程应结合 1+X 证书制度，建立专业教学标准与职业技能等级标准对接、职业教育与职业培训融通的结构化课程体系。图 1 为某高职院校汽车制造与装配技术专业群课程体系，课程体系包括了群共享课程、职业技术技能课程、书证融通技术技能/复合技术技能/创新实践模块课程以及顶岗实习四个层次；同时有创新团队和选修课程贯穿人才培养的始终，其中在职业技术技能模块课程、复合型/创新型模块课程中落实 1+X 证书教育要求。



创新团队及选修课

图 1 专业群课程体系

表 2 专业群课程结构

序号	课程类别	目标	特征	模式
1	群共享课程	培养可持续发展能力	跨专业	校企双元 学生主体 翻转课堂 线上线下 成果导向 学习量 1+X 证书制度
2	技术技能课程	培养专业能力	书证融通	
3	模块化课程	培养复合及创新能力	项目式情境教学	
4	顶岗实习	培养岗位工作能力	解决工程实践问题	
5	创新团队及选修课程	培养项目及创新能力	产学研一体化	

（三）课程特征

如表 2 所示，在专业群课程体系中设置五种类型的课程，其中群共享课程包括人工智能、大数据、沟通与交流、21 世纪技能等跨专业基础课程，培养学习者的可持续发展能力，为跨专业学习奠定基础。职业技术技能课程主要培养学习者的专业能力，该类型课程采取“书证融通”模式设计，实现在课程学习的同时考取技能证书，提升课程的理实一体化水平。模块化课程引进企业真实产品和工作过程为教学载体，融合相关专业知识和技能，采用项目式和情景式教学，培养学习者的专业复合能力和创新能力。

顶岗实习安排学生到企业一线，参与工程实践项目，应用和完善所学知识，主要培养学习者的岗位工作能力。在专业群人才培养过程中，全程开设有创新团队及选修课程供学习者选择，包括跨专业课程、技能竞赛、创新创业团队、产学研工作等，主要培养学习者的项目能力、复合能力以及创新能力等。此外，在职业技术技能课程、模块课程内容中嵌入职业技能等级证书（X）、国家职业资格证书或行业企业技能评价证书标准，融入企业行业的新技术、新工艺、新规范。

（四）课程模式

专业群课程教学模式具有校企双元、学生主体、翻转课堂、线上线下、学习量、成果导向以及 1+X 证书制度等特征。校企双元指的是课程由校企双方共同负责、共同规划、共同实施。学生主体指的是课程教学过程中突出以学生为主体，教学过程就是学习者学习和完成的过程。翻转课堂主要是拓宽学习者学习的时间和空间，课堂内主要是布置任务、总结以及交流，而课后是学习和完成的过程。线上线下指的是学习者可以依托课程的智慧学习平台，完成线上线下混合式学习，实现自主、泛在、个性化的学习。学习量指的是将教学过程由原来的教转变为学习者的学，采用学分银行记录学习者整个学习过程，同时采用过程评价实现对学习者的科学、全面的评价。1+X 证书制度中的“1”指的是学历证书，“X”指的是若干个技能等级证书，指的是学习者在完成学历教育的同时取得若干个技能等级证书，该政策体现

学历证书学习与技能证书培训的融合和相互认可，同时体现出复合型技术技能人才的培养。成果导向指的是教学过程中以成果为导向，实现教学过程就是产学研工作过程，以成果的产出来规划实施教育教学工作。能证书培训的融合和相互认可，同时体现出复合型技术技能人才的培养。成果导向指的是教学过程中以成果为导向，实现教学过程就是产学研工作过程，以成果的产出来规划实施教育教学工作。

二、“三教”改革策略

（一）“三教”改革的内在逻辑

“三教”指的是教师、教材和教法；“三教”改革指的是在教育过程中的教师、教材、教法的三者改革措施及内在联系。如图 2 所示，“三教”中的三元素是相辅相成，具有一定的系统性和统一性，它们之间存在着千丝万缕的联系。教师是落实“三教”改革的前提，是教材和教法的设计者和执行者，只有构建科学、合理的教师团队，才能设计并执行符合当前职业改革要求的教材和教学方法。教材是教学设计的成果，也是教学过程重要的辅助资源，将教师和学生的教学活动有机联系起来，能引导教师和学生高效率的教与学。教法是职业学校教育活动的核心，是教师在落实教材过程中使用的策略和方法，也是教师、教材改革成果的展示手段，其方法手段是否合理直接影响课程教学质量，它的有效性是关系“三教”改革成功与否的关键。基于“三教”之间的关联性以及系统性，在实施“三教”改革过程中要统筹三者

的规划和设计，将三者融合在一起进行建设和实施，实现人才培养的科学性、实用性、可行性，从而提高人才培养质量。

（二）“三教”改革策略

“三教”改革过程中要树立三者统筹，并行建设的思路，首先应搭建产学研工作平台，将“三教”工作融合在一起。在确定专业群课程名称和数量的基础上，组建课程建设团队及课程内涵，课程团队成员包括学校、企业、行业及科研院所成员等。然后根据课程建设需要到企业调研，将企业产品或真实工作过程开发成教学载体。再然后依据载体编写立体化教材、完成以学生为主体的教法改革、组建“双师型”师资团队，其中立体教材模式可以是活页式、工作手册式，开发教材的同时，应考虑教学过程设计并完成教学资源开发，教材不仅包括文字形式的知识点，还能链接相关数字资源；不仅能查阅知识点，还能记录学习工作过程；教法应体现以学生为主体，采用项目式、情景式以及学习量等模式；在教材编写过程中完成教师和工程师的岗位互换，产学研工作等，培养校企双元师资团队的双师能力。最后在完成师资团队、教材、教学教法设计和数字资源建设的基础上，完成线上线下混合式教学设计，实现学习者自主、泛在、个性化的学习，最终构建成智慧学习平台，如图 3 所示。

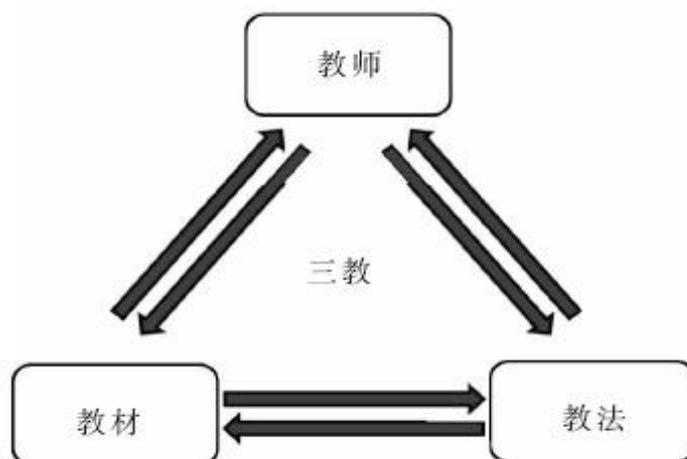


图 2 “三教”结构

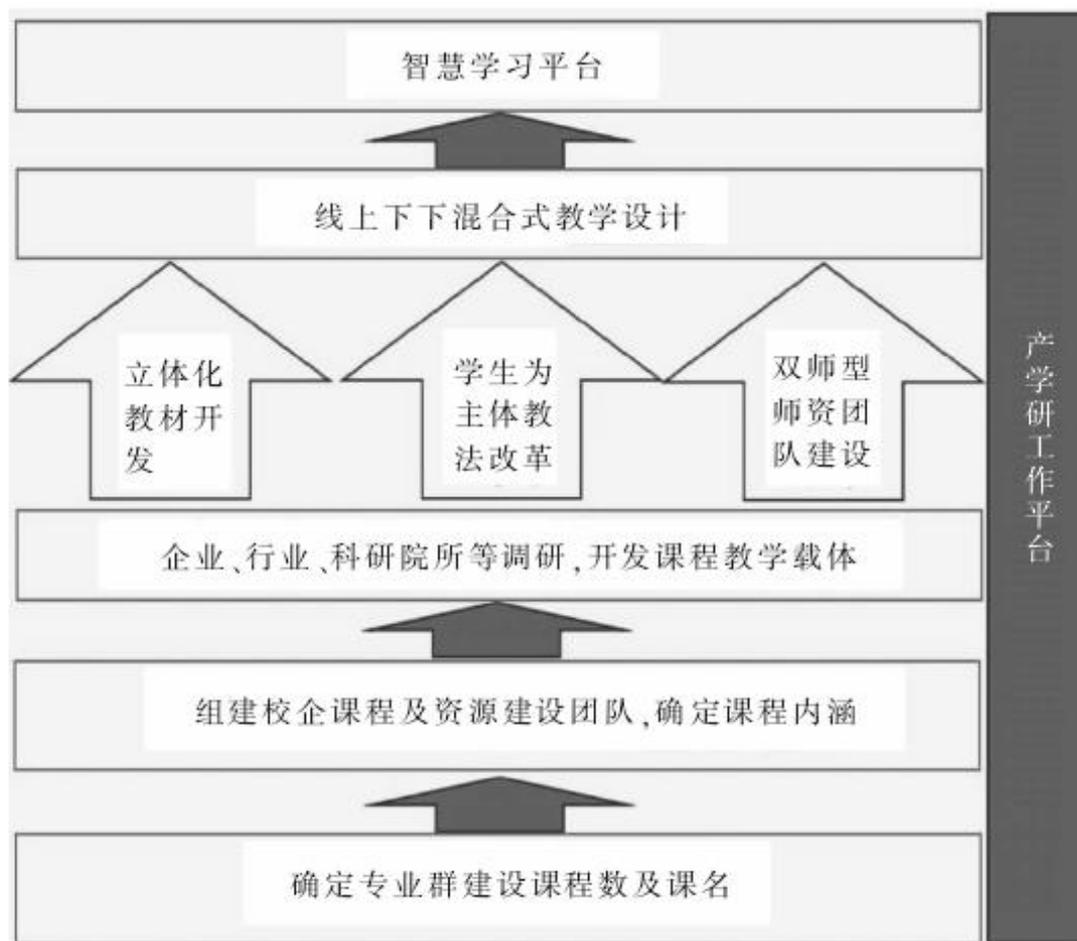


图 3 专业群课程“三教改革”策略

三、专业群模式下的“三教”改革路径

(一) 教师建设

国家政策对教师团队的指导思想是深化产教融合，推动企业技术人员和职业学校教师双向流动，多措并举打造“双师型”教师队伍。为此，首先，深化产教融合，形成校企命运共同体，校企共同培养学生，共同服务区域经济，为组建校企双元师资团队，实现产学研工作一体化创造条件；其次，构建教师技能提升的“引培机制”，一方面从企业引进高技能人才，然后进行教育教学能力提升，另一方面引导“从校到校”教师到企业实践，并完善机制建设，创造教学与工程实践工作并重的工作机制。再次，引导教师将社会服务、科研项目、技能竞赛等工作融入日常教育教学中，实现产学研工作一体化。

1. 师德引领双师团队建设

以师德师风作为评价教师的第一指标，以新时代职业教育教师标准为学校各项标准建设的第一标准，落实学校“专业教师企业实践计划”，建立教师每五年在企业实践半年的全员轮训制度，通过教师进企业、进高校、进赛场、进科研院所、走出国门的“四进一出”措施，掌握一线生产、行业标准、前沿技术、职业规范和国际标准，提升教师职业精神、工匠精神和创新精神，提升教师专业建设、课程开发、提高教师模块化课程教学能力，提升双师素质。

2. 构建结构化师资队伍

根据专业群模块课程教学要求，结合教师自身在工程实践、科研创新和技能培训等方面的优势，吸纳企业技术专家、技能大师，组建校内外专兼结合的结构化教师教学创新团队，系统设计团队的职责分工、相互协同，保障模块化教学高效实施，为技术技能人才培养提供有力支撑。专业群技术基础课程教学团队建设，着重提升教师的双师能力、课程开发能力和信息化教学能力；职业技术技能课程教学团队建设，主要提升面向某类职业岗位群的工程实践能力；复合型/创新型模块课程教学团队建设，重在面向产业前沿技术提升解决企业技术难题的能力。

结构化教师团队成员由团队负责人和校企双师双向选择，教师团队将原有的学科体系下的课程进行解构，组建成若干门职业能力体系下的模块课程，如表 3 所示。课程以企业真实产品、工作过程以及产学研工作为教学载体；校企双师团队合作完成项目课程的开发和实施，教学过程就是岗位工作过程或相关产学研工作等；课程实施过程中以成果导向评价师资团队，调动教师积极性；同时给予教师更多的自主权，包括教学方式、评价模式的选择，以及经费的自主权等，促进教师以主人翁精神开展产学研工作，实现学校、企业、教师和学生的共赢。

3. 产学研培育高水平师资团队

深化产学研工作一体化，培育一批应用研究领域的科技领军人才，培养一批研发能力过硬、能引领改革的专业带头人。聘请行业技术专家、大国工匠、首席技师，建立技能大师工作室，建

设教师培训基地，培养一批理论能力、实践能力过硬的中青年骨干教师。加大专业带头人与国外知名院校的互访交流，支持骨干教师出国攻读博士学位、参与重要国际学术会议，形成双语骨干教师队伍，适应国际化人才培养需求。

（二）教材建设

国家政策对教材改革的指导思想是建设校企“双元”合作开发的国家规划教材，使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源。为此，应按照“三教”一体化建设原则，引入国家职业标准和行业技术标准，以职业能力培养为目标，以行业企业技术标准、工艺规范、工程案例为载体，校企合作开发新型活页式、工作手册式，具有职业教育特色的动态化、立体化、数字化的教材。融入多层次、多维度、高质量的多媒体资源，打造一批移动数字化特色教材，支撑课内教学延展至课前和课后，为开展线上线下混合教学，促进自主、泛在、个性化学习提供资源。建立专业课程教材与教学内容动态更新机制，建立“一轮一修、随时小修”的课程更新机制，及时更新教材内容，将企业新技术、新工艺、新规范融入教材，使教学内容适应产业技术发展需要。

（三）教学教改

国家政策对教法的改革的指导思想是适应“互联网+”职业教育发展需求，运用现代信息技术改进教学方式方法，推进虚拟工厂等网络学习空间建设和普遍应用。为此，应以“学生为中心”，以“课堂革命”为突破口，采取灵活多样的教学方法，促进学生

自主学习、个性化学习、泛在学习。专业群共享课程采取问题导向和案例教学等教学法，注重启发性教育，引导学生发现问题、分析问题、思考问题，发挥学生学习主体性作用。职业技术技能课程、专业复合型和创新实践型模块课程，采用任务驱动和项目导向教学法，将企业真实工作内容融入教学；在实践教学环节中，采用旋转木马、工作站等教学方式，提升学生的职业技能和职业素养。

在模块化课程教学中，教师团队由 2 至 3 名专任教师和 2 名企业专家共同完成，引进企业“新技术、新工艺、新标准”等，按照“准员工”的标准，推行项目教学、情景教学等教法改革，将课堂搬到工厂、车间等生产服务一线，实现在“做中学、训中学、研中学、创中学”，真正实现产学一体、工学结合，提升学生的职业技能和职业素养。通过“互联网+”职业教育，改进教学方式方法，依托课程数字资源平台实现线上线下混合式教学。增强学生学习自主性，建立“一人一案”的培养机制，采取灵活多样教学方法，促进学生自主学习、个性化学习、泛在学习。构建基于大数据的“点、线、面、体”立体化人才培养评价体系，将内部评价与外部评价相结合、过程性评价和终结性评价相结合；通过围绕“课前一课中—课后”全过程，聚焦人才培养过程学习量运行，建立“资源推送导学—学习轨迹记录—成果评价反馈”学习循环，记录学生学习状态、过程性评价结果、学业水平数据、顶岗实习和毕业设计成绩，实现对学生课业的客观评价和个性化

培养。

综上所述，本文在分析专业群课程体系和当前国家职业教育对“三教”改革要求的基础上，研究了“三教”改革的内在逻辑和实施策略；同时提出了“三教”改革的实施路径：在教育教学中教师、教材、教法三者是相辅相成的，具有很强的联系性和系统性，在实施“三教”改革过程中要通过产学研工作一体化统筹三者的规划和设计，将三者融合在一起进行建设和实施，实现人才培养的科学性、实用性、可行性，从而提高人才培养质量。同时在“三教”改革过程中要充分融合新一代信息技术，搭建智慧学习平台，实现教与学的自主、泛在及个性化。总之，“三教”是人才培养的生命体系，在专业群人才培养模式改革过程中要以“三教改革”为核心，引领各项工作的开展。

（来源：《职业教育研究》 2020 年第 8 期）

全国高职院校深化“三教”改革高峰论坛在黎大召开

为深入贯彻落实党的十九大精神，落实《国家职业教育改革实施方案》、教育部《关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见》等精神，探讨中国特色高水平高职学校和专业建设，落实教师、教材、教法“三教”改革，2019年11月9日，由中国高等教育学会职业技术教育分会、黎明职业大学主办的“新时代 新业态 新高职——高职院校深化‘三教’改革高峰论坛”在黎明职业大学召开。

全国高职高专校长联席会主席董刚、人社部技能鉴定中心副主任毕结礼、中国高等教育学会职业技术教育分会会长周建松、天津职业大学校长刘斌、原江苏农牧科技职业学院党委书记吉文林、浙江金融职业技术学院职业教育研究中心副主任陈正江等职业教育领域专家，来自全国各省市60多所中国高等教育学会职业技术教育分会会员及有关高职院校180多名学者参加了论坛，黎明职业大学党委王松柏书记、黄世清校长等领导出席了会议。会议由福建林业职业技术学院刘文开院长主持。

黎明职业大学党委书记王松柏在致辞中指出，作为高职院校，必须针对类型教育的特点，把握改革机遇，强化问题导向，站在新的历史起点上，深入思考和认真谋划好以下三个方面的工作：一是坚持“教师”为育人根本，强化师德为先、教师本位、团队建设，提升教师队伍整体素质；二是坚持“教材”为育人纲要，健全教材建设制度，完善教材选用机制，强化教学资源库建设，提高课程教材整体质量；三是坚持“教法”为育人手段，适应“互联网+

职业教育”发展需求，运用现代信息技术改进教学方式，创新教学模式，推进教学改革创新发展。

吉文林教授从政策文件、学校发展等角度为大家解读了教师发展是“三教”改革的内核，指出了教师队伍存在的专业实践能力不强、科研教研能力较弱、社会服务能力不强、高水平专业教师不足、教师发展配套政策不完善、人才培养水平参差不齐等问题，提出促进产教融合校企“双元”育人、书证融通、新教师准入制度改革、教师教学行为改革、教师考核制度改革等五个维度的教师改革路径，系统地阐述了教师发展的内涵和重点。

刘斌校长针对“三教”改革视角下的产教融合、校企合作运行模式，从对接高端产业和产业高端打造高素质技术技能人才高地、打造产教融合大平台提升服务高质量发展水平和主动作为担使命服务京津冀协同发展战略等三方面分享了天津职业大学产教融合的经验和作法，同时立足创建中国特色高水平职业院校的具体实践，阐述了对创新产教融合机制、打造技术技能创新服务平台、提升校企合作水平和构建校企命运共同体的思考。

陈正江副主任结合自己的研究成果，提出落实“三教”改革要从组建高水平结构化教学创新团队、建设高素质双师型教师队伍、完善高职院校教师发展制度及管理制度等三方面推进教师改革；要制定高职教育教材标准，开发教材信息化资源，及时动态更新教材内容推进教材改革；要以校企合作育训结合为切入点，以运用现代信息技术为推动力，以提升教师职教教学能力为支撑推动教法改革。陈正江还分享了浙江金融职业学院实施“三教”

改革的建设经验。

黄世清校长以《立足三教改革，打造高水平专业群》为题分享了“三教”改革的 5 条“黎明实践”，一是守好“生命线”，契合产业链，打造特色专业群；二是育好“孵化器”，强化绩效改革，打造高水平双师队伍；三是筑好“培养皿”，突出岗位能力，打造技术技能培养高地；四是舞好“魔法棒”，落实智慧教学，推进有效课堂认证；五是建好“监测网”，注重过程评价，打造教学改革诊改闭环。黄世清还提出黎明职业大学对标“双高计划”，推进“三教”改革的 4 条思路：一是整合多方资源，打造一流教学创新团队；二是开展“1+X”证书制度试点，构建模块化课程体系；三是德技并修工学结合，深化未来课堂改革；四是建立健全能量银行，完善团队发展评价机制。

周建松会长作总结发言，他认为此次论坛上的专题探讨和经验分享会将为今后各院校推行“三教”改革，开展“双高”建设提供良好的借鉴。他指出，落实“三教”改革要抓住三个关键点：一要把握“三教”改革的正确含义，理顺教师与学生、专业与产业、课程与教材、教法与教学资源等四方面关系。二要从高等职业教育高质量发展的社会认知、办学空间、办学理念、体制机制、布局结构、优质资源建设等六方面内容来理解“三教”改革，把握高职教育要做什么，路径在哪里。三是推进“三教”改革的关键在落实，各院校要抓好教师改革，构建与专业教学相结合的结构化的教学团队；重视教材内容更新，融入行业产业发展新技术新工艺开发活页化、工作手册式的教材；以学生知识和能力培养

为导向，通过有效的教学方法调动学生学习积极性。最后，周建松会长高度肯定了黎明职业大学近几年来取得的优异办学成效，对黎明职业大学承办本次论坛表示感谢，并对本次论坛的圆满举办表示祝贺。

本次活动是作为黎明职业大学纪念建校 90 周年暨高职办学 35 周年系列重要活动之一，旨在共同探讨新时代高职教育面临的新挑战、新任务，以“三教”改革为抓手，全面提升人才培养质量和服务水平，助推高职教育高质量发展。

（来源：全国高职院校深化“三教”改革高峰论坛在黎大召开 - 学校要闻 - 黎明职业大学 - 国家优质高职院校欢迎您
<http://www.lmu.edu.cn/html/854/2019-11-12/content-24245.html>）

